DOSAR NR.41878/3/2008

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.2221
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 27 05 2009
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREŞEDINTE- VOICU RODICA
GREFIER- CONSTANTIN DOINA

Pe rol fiind pronunţarea asupra acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul MATEA NICOLAE.

Dezbaterile în fond şi susţinerile părţilor au avut loc în şedinţa publică din data de 29 04 2009 fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată care face parte integrantă din prezenta sentinţă, când Curtea având nevoie pentru a delibera, a amânat pronunţarea consecutiv pentru data de 13 05 2009, 20 05 2009 şi 27 05 2009.

CURTEA

Asupra acţiunii civile de faţă, deliberând în condiţiile art.256 Cod procedură civilă, constată următoarele:

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Tribunalul Bucureşti - Secţia a IX-a de Contencios Administrativ şi Fiscal la data de 10.11.2008 şi declinată la Curtea de Apel Bucureşti-Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal prin sentinţa civilă nr.3505/10.12.2008, reclamantul CNSAS a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Matea Nicolae constatarea calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii s-a arătat că în fapt, pârâtul Matea Nicolae este candidat la funcţia de Primar al com. Ştefăneşti, jud. Argeş şi ţinând cont de prevederile art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008, Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii l-a verificat din oficiu, sub aspectul stabilirii calităţii de lucrător sau colaborator al Securităţii.

Din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/01/1/2372/17.09.2008, rezultă că pârâtul Matea Nicolae a fost recrutat, în anul 1979, în scopul supravegherii informative" în cadrul Liceului Industrial nr. 1 Piteşti, acesta fiind, la acea dată, pedagog în acest liceu. La data de 20.03.1979, a semnat angajament în fața organelor de Securitate şi a preluat numele conspirativ "POPA ION", Astfel, În dosarul fond rețea nr. R 113908 (cotă CNSAS titular este domnul Matea Nicolae, ca urmare a interesului manifestat față de posibilitățile sale de "colaborator", se regăseşte un document ce poartă titlul "Informare".

Documentul în cauză, semnat de către pârâtul Matea Nicolae cu numele conspirativ "POPA", are următorul conținut: "Sursa vă informează următoarele: În cadrul L.I.C.M. îşi desfăşoară activitatea în calitate de pedagog numitul P.F. Despre acesta sursa cunoaşte că în perioada cât a lucrat la Lic. Şc. CFR, întreținea relații cu cetățeni străini (iordanieni), studenți ai institutului în Piteşti. În prezent, deține o fotografie cu unul din prietenii lui iordanieni. Această fotografie a fost făcută în C. de Argeş ceea ce înseamnă că au fost împreună în C. de Argeş. Într-una din zile a întrebat pe sursă dacă nu au mai sosit în Institut studenții străini".

De altfel, pe lângă această informație, consideră reclamanta că sunt relevante, în stabilirea calității de "colaborator al Securității" în ceea ce-l priveşte pe pârâtul Matea Nicolae, şi aprecierile ofițerilor. Astfel, se menționează consemnarea lucrătorului din Raport cu propunere de recrutare în calitate de colaborator a numitului Matea Nicolae: ,, s-a discutat cu sus-numitul în mai multe rânduri semnalizându-ne din proprie inițiativă unele probleme." De asemenea, în Raportul privind modul în care a decurs recrutarea, ofițerul apreciază faptul că, în procesul recrutării, domnul Matea Nicolae "a adus la cunoştință şi alte aspecte ce interesează organele noastre".

Consideră reclamanta că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de "colaborator al Securității". Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea retine calitatea invocată:

Informatiile furnizate Securitătii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităti sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. Această condiție este asigurată deoarece informatia furnizată Securitătii de către domnul Matea Nicolae făcea referire la întreținerea de relații cu cetățeni străini. Este de notorietate faptul că,în epoca regimului comunist, orice persoană ce era bănuită sau chiar avea legături cu cetățeni ai altor state (mai ales cetățeni din statele necomuniste), trecea "în atenta supraveghere a Securității",

În dosarul fond rețea nr. R 113908 (cotă CNSAS titular este domnul Matea Nicolae), se regăseşte un document ce poartă titlul "Informare", semnat de către pârâtul Matea Nicolae cu numele conspirativ "POPA", prin care informează următoarele: În cadrul L.I.C.M. îşi desfăşoară activitatea în calitate de pedagog numitul P.F. Despre acesta sursa cunoaşte că în perioada cât a lucrat la Lic. Şc. CFR, întreținea relații cu cetățeni străini (iordanieni), studenți ai institutului în Piteşti. În prezent, deține o fotografie cu unul din prietenii lui iordanieni. Această fotografie a fost făcută în C. de Argeş ceea ce înseamnă că au fost împreună în C. de Argeş. Într-una din zile a întrebat pe sursă dacă nu au mai sosit în Institut studenții străini".

Aşa cum a arătat şi reclamanta Curtea consideră că sunt relevante, în stabilirea calității de "colaborator al Securității" în ceea ce-l priveşte pe pârât, şi aprecierile ofițerilor. Astfel, se menționează consemnarea lucrătorului din Raport cu propunere de recrutare în calitate de colaborator a numitului Matea Nicolae: ,, s-a discutat cu sus-numitul în mai multe rânduri semnalizându-ne din proprie inițiativă unele probleme."

Curtea apreciază că sunt asigurate condițiile prev.de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de "colaborator al Securității". Astfel, informatiile furnizate Securitătii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităti sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Informatia furnizată Securitătii de către pârât făcea referire la întreținerea de relații cu cetățeni străini apreciată de comunişti ca o manifestare împotriva regimului comunist, determinând o supraveghere strictă a persoanelor vizate, această condiție este deci asigurată.

Informațiile furnizate la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului. Şi această condiție este asigurată deoarece informația furnizată a vizat îngrădirea dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice.

De asemenea precizează reclamanta că legiuitorul nu condiționează, prin norma sa, constatarea calității de "colaborator al Securității" de existența unei pluralități de informații; este suficientă existența uneia singure, dar care să se circumscrie termenilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

În accepțiunea art.2 lit.b) din OUG nr.24/2008 - "colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau

considerându-se că intra astfel în contact cu lumea occidentală, apreciată de comunişti ca fiind decadentă". Deci pe cale de consecință, acea persoană se manifesta împotriva regimului comunist.

Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului. Şi această condiție este asigurată deoarece informația furnizată a vizat îngrădirea dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice.

De asemenea precizează reclamanta I că legiuitorul nu condiționează, prin norma sa, constatarea calității de "colaborator al Securității" de existența unei pluralități de informații; este suficientă existența uneia singure, dar care să se circumscrie termenilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

În drept, acțiunea se întemeiază pe conținutul articolelor: art. 3 lit. g, art. 5 alin. 1, art. 2 lit. b, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, coroborate cu art. 31, art. 36 alin. 4, lit. a din Regulamentul de organizare şi funcționare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr. 1/2008, precum şi pe dispozițiile articolului 112 al Codului de Procedură Civilă.

La dosar s-au depus înscrisuri în dovedirea acțiunii.

Pârâtul a formulat note scrise, arătând că este acuzat pe nedrept deoarece la aceea dată student fiind la Facultatea de Educație Fizică din Piteşti era înconjurat de studenți străini la cursuri, la cantină pe bazele sportive şi nu avea sens să reclame pe cineva care nici măcar nu era acolo, oraşul Piteşti era sufocat de studenți arabi şi numai cine nu dorea nu putea intra în discuție cu un asemenea student.

Analizând actele dosarului Curtea constată următoarele:

Pârâtul este candidat la funcția de Primar al com. Ştefăneşti, jud. Argeş şi având în vedere prevederile art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității l-a verificat din oficiu, sub aspectul stabilirii calității de lucrător sau colaborator al Securității.

Din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/01/1/2372/17.09.2008, se reține că pârâtul a fost recrutat, în anul 1979, în scopul supravegherii informative" în cadrul Liceului Industrial nr. 1 Piteşti, acesta fiind, la acea dată, pedagog în acest liceu.

Pârâtul la data de 20.03.1979, a semnat angajament în fața organelor de Securitate şi a preluat numele conspirativ "POPA ION". (fila 31 ds.)

atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informaţii cuprinse în declaraţii, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei şi procesului, în stare de libertate, de reţinere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată şi condamnată, nu este considerată colaborator al Securităţii, potrivit prezentei definiţii, iar actele şi documentele care consemnau aceste informaţii sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiţie, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securităţii este şi persoana care a înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziţia Securităţii a locuinţei sau a altui spaţiu pe care îl deţinea, precum şi cei care, având calitatea de rezidenţi ai Securităţii, coordonau activitatea informatorilor".

Din cele arătate mai sus Curtea apreciază că acţiunea reclamantei este întemeiată, astfel, se reţine că pârâtul a semnat angajament la data de 20.03.1979 şi a preluat numele conspirativ „Popa Ion", a furnizat Securităţii informaţiile arătate mai sus, a avut aprecieri pozitive de la ofiţerul de Securitate şi prin acestea a îngrădit dreptul la viaţă privată prev.de art.17 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice, dreptul oricărei persoane de a nu expune altora aspectele cele mai intime ale fiinţei sale, despre elementele care privesc modul nostru de a gândi şi care trebuie să rămână inaccesibile.

Curtea constată că legiuitorul nu condiţionează, constatarea calităţii de "colaborator al Securităţii" de existenţa unei pluralităţi de informaţii; este suficientă existenţa uneia singure, dar care să se circumscrie termenilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

Pârâtul nu a adus probe contrare celor administrate de reclamantă, neprezentându-se în instanţă.

Faţă de cele reţinute mai sus, în temeiul art.11 rap. la art.2 lit.b din OUG nr.24/2008, va admite acţiunea şi va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, cu

sediul în Bucureşti, str.Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul MATEA NICOLAE, domiciliat în Ştefăneşti, sat Valea mare Podgoria nr.153, judeţ Argeş.

Constată calitatea de colaborator al Securităţii pentru pârât.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi 27.05.2009.

PREŞEDINTE	GREFIER
Voicu Rodica	Constantin Doina

6.04.2011 ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 41878/3/2008 se legalizează de noi.
GREFIER

Red.VR
EF/4ex.
19.10.2009

S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr. ..../ .... în sumă de .... lei
GREFIER ŞEF

Def. şi irevocabilă prin decizia 2458/11.05.2010 pronunţată în dosar nr. 41878/3/2008